MARMARİS BELEDİYESİ	T.C. MARMARİS BELEDİYE MECLİSİ İMAR KOMİSYONU KARAR RAPORU		
İLGİLİ MECLİS TARİHİ	01/09/2026	**GÜNDEM SIRA NO/ KARAR NO**	....
KOMİSYON TOPLANTI TARİHİ	10/09/2026	**KOMİSYON KARAR NO**	2026/5
KOMİSYON ÜYELERİ	**KATILAN**	**Ahmert İNOĞLU** **Kemal AÇAR** **İlkay ŞİMŞEK** **Uysal AVCI**	
	KATILMAYAN		

Belediye Meclisimizin 01/09/2026 tarihli gündeminde yer alan ve İmar Komisyonumuza havale edilen, Muğla ili, Marmaris ilçesi, Armutalan, Camiavlu, Sinan ve Siteler Mahalleleri Marmaris Milli Parkı Etkileme Alanı l/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı askı itirazları konusunu görüşmek üzere, Meclis Üyesi Ahmert İNOĞLU Başkanlığında 10/09/2026 tarihinde saat 10.00'da Meclis Üyeleri Kemal AÇAR, İlkay ŞİMŞEK ve Uysal AVCI'nın katılımlarıyla, Belediyemiz Hizmet Binası Toplantı Salonunda toplantısını yapmıştır.

KARAR:

İlgi : 05.06.2026 tarihli ve E-81441201-115.01.06-560576 sayılı yazı.

Belediye Meclisimizin 01.09.2026 tarihli toplantısında İmar Komisyonumuza havale edilen, Muğla ili, Marmaris ilçesi, Armutalan, Camiavlu, Sinan ve Siteler Mahalleleri Marmaris Milli Parkı Etkileme Alanı l/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na yapılan toplam 15 adet itiraz dilekçesinin, 5393 Sayılı Kanun'un 18/c ve 3194 Sayılı Kanunu'nun 8.maddeleri uyarınca görüşülmesi ile ilgili olarak;

İlgi Muğla Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın yazısı ile ; Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.04.2026 tarihli ve l22 sayılı kararı ile, Muğla ili, Marmaris ilçesi, Armutalan, Camiavlu, Sinan ve Siteler Mahalleleri Marmaris Milli Parkı Etkileme Alanı l/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın onaylanmış olduğu bildirilmiştir.

Muğla ili, Marmaris ilçesi, Armutalan, Camiavlu, Sinan ve Siteler Mahalleleri Marmaris Milli Parkı Etkileme Alanı l/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı, 3194 Sayılı İmar Kanununun 8.maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33.maddesi doğrultusunda, 10.06.2026-10.07.2026 tarihleri arasında Belediyemiz ilan panosunda ve eş zamanlı olarak internet sayfamızda 30 gün süre ile ilan edilmiş olup, yasal askı süreci içinde 14 adet itiraz dilekçesi ve yasal askı süreci dışında 1 adet itiraz dilekçesi Belediye Başkanlığımıza iletilmiştir.

Muğla ili, Marmaris ilçesi, Armutalan, Camiavlu, Sinan ve Siteler Mahalleleri Marmaris Milli Parkı Etkileme Alanı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına yapılan 15 adet itiraz dilekçesi hakkında teknik değerlendirmeleri içeren itiraz değerlendirme tablosu, imar komisyon raporumuzun ekinde sunulmuş olup, yasal askı süreci içinde iletilen 14 adet itiraz dilekçesi, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve meri mevzuata uygunluk yönünden değerlendirilmiş olup, ekteki teknik değerlendirme listesinde belirtilen gerekçeler doğrultusunda 14 adet itirazın reddine, yasal askı süreci dışında iletilen, ek tabloda 15 numarada gösterilen itirazın, yasal askı süreci içinde yapılmaması ve taşınmazın plan onama sınırları dışında kalması sebebiyle, planlama alanına dahil edilmesine ilişkin itirazının, söz konusu imar planı itirazları kapsamında değerlendirilemeyeceğinden reddine, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8.ve 5393 Sayılı Kanun'un 18/c maddeleri gereğince değerlendirilerek, Komisyonumuzca oy birliği ile uygun bulunmuştur.

MARMARİS BELEDİYESİ	**T.C. MARMARİS BELEDİYE MECLİSİ İMAR KOMİSYONU KARAR RAPORU**		
İLGİLİ MECLİS TARİHİ	01.09.2026	**GÜNDEM SIRA NO/ KARAR NO**	.....
KOMİSYON TOPLANTI TARİHİ	10/09/2026	**KOMİSYON KARAR NO**	2026/5
KOMİSYON ÜYELERİ	**KATILAN**	**Ahmert İNOĞLU Kemal AÇAR İlkay ŞİMŞEK Uysal AVCI**	
	KATILMAYAN		

Ahmert İNOĞLU
İmar Komisyonu Başkanı

Kemal AÇAR
İmar Kom. Bşk. Yrd.

İlkay ŞİMŞEK
Üye

Uysal AVCI
Üye

Armutalan,
Camiavlu, Sinan ve Siteler Mahalleleri
Milli Park Etkileme Alanı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı İtiraz Listesi ASKI İLAN TARİHİ (10.06 -10/07)

NO	EVRAK NO	TARİH	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZ	İTİRAZ KONUSU	İTİRAZ SAHİBİ	GEREKÇE-AÇIKLAMA	KARAR
1	24812	09.07.2026	Armutalan		554	yol ve park kesintisi nedeniyle mülkiyet kaybı ve kalan hissenin yapılaşmaya elverişsiz kalması	KULLANIM KARARINA İTİRAZ	SELAHATTİN ÖZTEKİN	Söz konusu taşınmaza yönelik plan kararı,planların kademeli birliktelik ilkesi uyarınca,yürürlükteki 1/5000 Nazım İmar Planı doğrultusunda düzenlenmiş olup, Muğla 2. İdare Mahkemesinin 31.05.2018 tarih ve 2018/1262 sayılı kararı gereği iptal edilen imar planı ulaşım kurgusu ve yapılaşma hakları aynen korunmuştur.	RED
2	24810	09.07.2026	Armutalan		554	554 parsel ve çevresinde öngörülen yol düzenlemesinin %42 oranında aşırı alan kaybına yol açması gerekçesiyle; ulaşım sürekliliğini bozmayan, daha kısa ve ekonomik olan ekli alternatif plan önerisi doğrultusunda revize edilmesi talebidir	KULLANIM KARARINA İTİRAZ	BELKIZ KALKAN	Söz konusu taşınmaza yönelik plan kararı,planların kademeli birliktelik ilkesi uyarınca,yürürlükteki 1/5000 Nazım İmar Planı doğrultusunda düzenlenmiş olup, Muğla 2. İdare Mahkemesinin 31.05.2018 tarih ve 2018/1262 sayılı kararı gereği iptal edilen imar planı ulaşım kurgusu ve yapılaşma hakları aynen korunmuştur.	RED
3	24816	08.07.2026	Camiavlu		4602	4602 parselin "Eğitim Tesis Alanı (Ana Okulu)" ve imar yolu olarak ayrılmasına; parselde %100 terk oluşturması, fiilen 18. Madde uygulamasının imkânsızlığı ve resmi kurum görüşlerine aykırılığı gerekçeleriyle itiraz edilerek, eğitim alanı kararının kaldırılması ve taşınmazın bölgedeki mevcut konut yapılaşma koşullarına uygun şekilde revize edilmesi talebidir.	KULLANIM KARARINA İTİRAZ	FATMA ALTINAY BAŞ SEHER ALTINAY BAŞ HÜLYA BİNAY HALİME ALTINAY MARMARİS YAPI İNŞAAT	Söz konusu taşınmaza yönelik plan kararı,planların kademeli birliktelik ilkesi uyarınca,yürürlükteki 1/5000 Nazım İmar Planı doğrultusunda düzenlenmiştir.	RED
4	24746	09.07.2026	Armutalan		868	868 parselin "Park Alanı" olarak ayrılmasına; geçmişte park terki yapılmasına rağmen mükerrer kesintiyle taşınmazın tamamının elden alınması gerekçesiyle itiraz edilerek, plan kararının iptali ve parselin arsa kullanımına dönüştürülmesi talebidir.	KULLANIM KARARINA İTİRAZ	MUSTAFA MURAT EYGİ	Park Kullanım kararı;Yürürlükteki 1/5000 ölçekli NİP doğrultusunda belirlenmiş olup, Muğla 2. İdare Mahkemesinin 31.05.2018 tarih ve 2018/1262 sayılı kararı gereği iptal edilen imar planında da söz konusu taşınmaz;Park Alanı kullanımındadır.	RED
5	24811	09.07.2026	Armutalan		554	554 parselde öngörülen yol ve park düzenlemelerinin parseli yapılaşmaya elverişsiz hale getirmesi gerekçesiyle, planın ekli alternatif plan önerisi doğrultusunda revize edilmesi talebidir.	KULLANIM KARARINA İTİRAZ	OSMAN ÖZTEKİN	Söz konusu taşınmaza yönelik plan kararı,planların kademeli birliktelik ilkesi uyarınca,yürürlükteki 1/5000 Nazım İmar Planı doğrultusunda düzenlenmiş olup, Muğla 2. İdare Mahkemesinin 31.05.2018 tarih ve 2018/1262 sayılı kararı gereği iptal edilen imar planı ulaşım kurgusu ve yapılaşma hakları aynen korunmuştur.	RED
6	24005	02.07.2026	Armutalan		4339	4339 parsel için plan notuyla getirilen "beton iç ulaşım yolu" ve yangın önlemleri uygulamasının; taşınmazın fiziki/topoğrafik yapısı (eğim) nedeniyle imkansız olması ve mülkiyet bütünlüğünü bozması gerekçeleriyle itiraz edilerek; ilgili plan notunun iptal edilmesi ve itfaiye/ulaşım yolunun parsel sınırları dışındaki orman arazisi üzerinde planlanması talebidir.	PLAN HÜKÜMLERİ 13.MADDE YE İTİRAZ	ABULKADİR ATAMERT	İtiraza konu 13.numaralı plan hükmü, Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmelik Hükümleri ve ilgili mevzuat gereği ,Yürürlükteki 1/5000 ölçekli N.İ.P.13.maddesi :"PLANLAMA ALANINDA ORMAN SINIRI BOYUNCA OLUŞMUŞ İMAR PARSELLERİ VE MEVCUT YAPILAŞMA GÖZETİLEREK BİNALARIN YANGINDAN KORUNMASI HAKKINDA YÖNETMELİK DOĞRULTUSUNDA BETON İÇ ULAŞIM YOLU YAPILMASI ZORUNLUDUR. BU YOLLARA ARAÇ PARK EDEMEZ, İTFAİYE ARAÇLARININ GEÇİŞİN ENGEL OLACAK ŞEKİLDE MALZEME DEPOLANAMAZ. BU ALANLARDA YANGIN GÜVENLİK RAPORU HAZIRLANMASI VE HAZIRLANAN RAPORUN İLGİLİ İDARECE KONUSUNA GÖRE UZMAN MESLEK GRUPLARINDAN OLUŞTURULACAK KOMİSYON TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ ZORUNLUDUR." hükmü doğrultusunda düzenlenmiştir.	RED
7	23823	02.07.2026	Camiavlu		4266	4266 parsel için getirilen "beton iç ulaşım yolu" plan notunu; parselin halihazırda 28 bağımsız birimli yerleşik bir site olması, talep edilen yolun mevcut havuz ve ortak alanlara denk gelerek fiziki imkansızlık yaratması gerekçeleriyle itiraz edilerek; ilgili plan notunun iptal edilmesi ve itfaiye yolunun parsel dışındaki orman sınırından/alternatif tahsisli yoldan geçirilerek planlanması talebidir.	PLAN HÜKÜMLERİ 13.MADDE YE İTİRAZ	ARAS ATA MERT	İtiraza konu 13.numaralı plan hükmü, Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmelik Hükümleri ve ilgili mevzuat gereği ,Yürürlükteki 1/5000 ölçekli N.İ.P.13.maddesi :"PLANLAMA ALANINDA ORMAN SINIRI BOYUNCA OLUŞMUŞ İMAR PARSELLERİ VE MEVCUT YAPILAŞMA GÖZETİLEREK BİNALARIN YANGINDAN KORUNMASI HAKKINDA YÖNETMELİK DOĞRULTUSUNDA BETON İÇ ULAŞIM YOLU YAPILMASI ZORUNLUDUR. BU YOLLARA ARAÇ PARK EDEMEZ, İTFAİYE ARAÇLARININ GEÇİŞİN ENGEL OLACAK ŞEKİLDE MALZEME DEPOLANAMAZ. BU ALANLARDA YANGIN GÜVENLİK RAPORU HAZIRLANMASI VE HAZIRLANAN RAPORUN İLGİLİ İDARECE KONUSUNA GÖRE UZMAN MESLEK GRUPLARINDAN OLUŞTURULACAK KOMİSYON TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ ZORUNLUDUR." hükmü doğrultusunda düzenlenmiştir.	RED

8	22947	25.06.2026	Sinan		759	759 parsel için plan notunun 13. maddesiyle getirilen 10 metrelik orman çekme mesafesinin, mevzuattaki 5 metrelik sınıra aykırı olması ve 34 yıldır ruhsatlı olan mevcut yapıların müktesep (kazanılmış) haklarını ihlal etmesi gerekçesiyle itiraz edilerek; ilgili plan notunun iptal edilmesi veya mevcut yapılar için muafiyet getirecek ek madde eklenmesi talebidir.	PLAN HÜKÜMLERİ 13.MADDE YE İTİRAZ	HASAN FETHİ TOPALAK	İtiraza konu 13.numaralı plan hükmü, Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmelik Hükümleri ve ilgili mevzuat gereği ,Yürürlükteki 1/5000 ölçekli N.İ.P.13.maddesi :"PLANLAMA ALANINDA ORMAN SINIRI BOYUNCA OLUŞMUŞ İMAR PARSELLERİ VE MEVCUT YAPILAŞMA GÖZETİLEREK BİNALARIN YANGINDAN KORUNMASI HAKKINDA YÖNETMELİK DOĞRULTUSUNDA BETON İÇ ULAŞIM YOLU YAPILMASI ZORUNLUDUR. BU YOLLARA ARAÇ PARK EDEMEZ, İTFAİYE ARAÇLARININ GEÇİŞİN ENGEL OLACAK ŞEKİLDE MALZEME DEPOLANAMAZ. BU ALANLARDA YANGIN GÜVENLİK RAPORU HAZIRLANMASI VE HAZIRLANAN RAPORUN İLGİLİ İDARECE KONUSUNA GÖRE UZMAN MESLEK GRUPLARINDAN OLUŞTURULACAK KOMİSYON TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ ZORUNLUDUR." hükmü doğrultusunda düzenlenmiştir.	RED
9	25022	10.07.2026	Armutalan		554	Yol ve park kesintileri nedeniyle mülkiyet kaybı yaşanması ve kalan hissenin yapılaşmaya elverişsiz kalması; ayrıca Muğla Büyükşehir Belediyesi'nin önceki teknik raporundaki düzeltme öngörüsüne uyulmaması gerekçesiyle alternatif plan revizyonu talebi.	KULLANIM KARARINA İTİRAZ	SALİH NACİ ERGİN	Söz konusu taşınmaza yönelik plan kararı,planların kademeli birliktelik ilkesi uyarınca,yürürlükteki 1/5000 Nazım İmar Planı doğrultusunda düzenlenmiş olup, Muğla 2. İdare Mahkemesinin 31.05.2018 tarih ve 2018/1262 sayılı kararı gereği iptal edilen imar planı ulaşım kurgusu ve yapılaşma hakları aynen korunmuştur.	RED
10	25010	10.07.2026	Armutalan		868	Taşınmazın tamamının imar yolu, park ve trafo alanı olarak ayrılmasıyla oluşan %100 mülkiyet kaybına ve mükerrer terk riskine itiraz; kamulaştırma/trampa yapılması veya yasal DOP sınırında imar hakkı tanınması talebi.	KULLANIM KARARINA İTİRAZ	ATİYE İLTER	Park Kullanım kararı;Yürürlükteki 1/5000 ölçekli NİP doğrultusunda belirlenmiş olup, Muğla 2. İdare Mahkemesinin 31.05.2018 tarih ve 2018/1262 sayılı kararı gereği iptal edilen imar planında da söz konusu taşınmaz;Park Alanı kullanımındadır.	RED
11	24987	10.07.2026	Armutalan		868	Taşınmazın trafo, yol ve park alanı olarak ayrılmasıyla oluşan %100 mülkiyet kaybına ve yerleşik doku nedeniyle 18. madde uygulanamazlığına itiraz; yasal DOP sınırında imar hakkı tanınması talebi.	KULLANIM KARARINA İTİRAZ	FEHİME ERCAN REM AKAY	Park Kullanım kararı;Yürürlükteki 1/5000 ölçekli NİP doğrultusunda belirlenmiş olup, Muğla 2. İdare Mahkemesinin 31.05.2018 tarih ve 2018/1262 sayılı kararı gereği iptal edilen imar planında da söz konusu taşınmaz;Park Alanı kullanımındadır.	RED
12	25052	10.07.2026	Armutalan		702	Planda getirilen 10 metrelik orman yangın yolu/yapı yaklaşma mesafesinin bilimsel gerekçeden yoksun olduğuna, ulaşım ve altyapı dengesini bozduğuna ve 2005 yılından beri ruhsatlı/iskanlı olan yapının kazanılmış haklarını (müktesep hak) ihlal ettiğine itiraz; plana muafiyet sağlayan ek madde eklenmesi veya planın teknik analizler doğrultusunda revize edilmesi talebi.	PLAN HÜKÜMLERİ 13.MADDE YE İTİRAZ	YEŞİL MARMARİS TURİZM YAT İŞLETMECİLİĞİ A.Ş	İtiraza konu 13.numaralı plan hükmü, Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmelik Hükümleri ve ilgili mevzuat gereği ,Yürürlükteki 1/5000 ölçekli N.İ.P.13.maddesi :"PLANLAMA ALANINDA ORMAN SINIRI BOYUNCA OLUŞMUŞ İMAR PARSELLERİ VE MEVCUT YAPILAŞMA GÖZETİLEREK BİNALARIN YANGINDAN KORUNMASI HAKKINDA YÖNETMELİK DOĞRULTUSUNDA BETON İÇ ULAŞIM YOLU YAPILMASI ZORUNLUDUR. BU YOLLARA ARAÇ PARK EDEMEZ, İTFAİYE ARAÇLARININ GEÇİŞİN ENGEL OLACAK ŞEKİLDE MALZEME DEPOLANAMAZ. BU ALANLARDA YANGIN GÜVENLİK RAPORU HAZIRLANMASI VE HAZIRLANAN RAPORUN İLGİLİ İDARECE KONUSUNA GÖRE UZMAN MESLEK GRUPLARINDAN OLUŞTURULACAK KOMİSYON TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ ZORUNLUDUR." hükmü doğrultusunda düzenlenmiştir.	RED
13	25041	X.07.2026	Armutalan		4201	10 metrelik orman çekme mesafesi getiren 13. plan notunun mevzuata (5 metre sınırına) aykırı olduğuna ve 2008 ruhsatlı/iskanlı yapının müktesep haklarını ihlal ettiğine itiraz; söz konusu plan notunun iptali veya mağduriyetin giderilmesi için plana muafiyet maddesi eklenmesi talebi.	PLAN HÜKÜMLERİ 13.MADDE YE İTİRAZ	ENVER ERYILMAZ	İtiraza konu 13.numaralı plan hükmü, Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmelik Hükümleri ve ilgili mevzuat gereği ,Yürürlükteki 1/5000 ölçekli N.İ.P.13.maddesi :"PLANLAMA ALANINDA ORMAN SINIRI BOYUNCA OLUŞMUŞ İMAR PARSELLERİ VE MEVCUT YAPILAŞMA GÖZETİLEREK BİNALARIN YANGINDAN KORUNMASI HAKKINDA YÖNETMELİK DOĞRULTUSUNDA BETON İÇ ULAŞIM YOLU YAPILMASI ZORUNLUDUR. BU YOLLARA ARAÇ PARK EDEMEZ, İTFAİYE ARAÇLARININ GEÇİŞİN ENGEL OLACAK ŞEKİLDE MALZEME DEPOLANAMAZ. BU ALANLARDA YANGIN GÜVENLİK RAPORU HAZIRLANMASI VE HAZIRLANAN RAPORUN İLGİLİ İDARECE KONUSUNA GÖRE UZMAN MESLEK GRUPLARINDAN OLUŞTURULACAK KOMİSYON TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ ZORUNLUDUR." hükmü doğrultusunda düzenlenmiştir.	RED
14	25011	10.07.2026	Armutalan		2860	Orman cephesindeki 7 metrelik imar yolunun Milli Park tahsis işlemlerinin belediyece tamamlanarak fiilen açılması talebi; ayrıca 13. plan notuyla getirilen "beton iç ulaşım yolu" zorunluluğunun ve orman çekme mesafelerinin mevcut ruhsatlı yapıların müktesep haklarını ihlal ettiğine itiraz edilerek plana muafiyet maddesi eklenmesi talebi.	PLAN HÜKÜMLERİ 13.MADDE YE İTİRAZ	ALPER ÇALIŞKAN	İtiraza konu 13.numaralı plan hükmü, Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmelik Hükümleri ve ilgili mevzuat gereği ,Yürürlükteki 1/5000 ölçekli N.İ.P.13.maddesi :"PLANLAMA ALANINDA ORMAN SINIRI BOYUNCA OLUŞMUŞ İMAR PARSELLERİ VE MEVCUT YAPILAŞMA GÖZETİLEREK BİNALARIN YANGINDAN KORUNMASI HAKKINDA YÖNETMELİK DOĞRULTUSUNDA BETON İÇ ULAŞIM YOLU YAPILMASI ZORUNLUDUR. BU YOLLARA ARAÇ PARK EDEMEZ, İTFAİYE ARAÇLARININ GEÇİŞİN ENGEL OLACAK ŞEKİLDE MALZEME DEPOLANAMAZ. BU ALANLARDA YANGIN GÜVENLİK RAPORU HAZIRLANMASI VE HAZIRLANAN RAPORUN İLGİLİ İDARECE KONUSUNA GÖRE UZMAN MESLEK GRUPLARINDAN OLUŞTURULACAK KOMİSYON TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ ZORUNLUDUR." hükmü doğrultusunda düzenlenmiştir.	RED
15	30820	02.09.2026	Armutalan		675	söz konusu taşınmazın imar planı sınırı içine dahil edilmesi	PLANIN İÇİNE DAHİL EDİLMESİ	Bedi YİĞİT	Söz konusu itirazın yasal askı süresi içinde yapılmaması ve taşınmazın plan onama sınırı dışında kalması sebebiyle, plan alanına dahil edilmesine ilişkin itirazı; söz konusu imar planı itirazları kapsamında değerlendirilemeyeceğine karar verilmiştir.	RED